

Institucionales

Plan de Trabajo para el Proceso de Autoevaluación Institucional 2007

EJ. Fl Esperanza Hernández de Santos¹

ABSTRACT

The institutional auto-evaluation process in ESUFA has a special meaning because this is the opportunity to evaluate the major functions, how the school is functioning, review the coherence between the institutional course of action and postulations (IEP , MISSION) to define strategies that permit to come near the excellence ideal in the academic field.

KEYWORDS

Auto-evaluation , educational process, Institutional Educative Project.



LA AUTOEVALUACIÓN ES IMPORTANTE PORQUE:

1. Permite *reflexionar* sobre lo que se hace.
2. Facilita la *coordinación* jerárquica y al mismo nivel.
3. Ayuda a *comprender* lo que sucede.
4. Impulsa el *diálogo* y la *participación*.
5. Permite tomar *decisiones* racionales.
6. Permite *corregir* los errores.
7. Ayuda a *encaminar* los *esfuerzos* en lo esencial.
8. Permite *aprender* nuevas cosas.
9. Hace *ganar coherencia* en los procesos y en las personas.
10. Se convierte en un *ejemplo* para los Alumnos.
11. Ayuda al *perfeccionamiento* de las funciones de la educación.



PALABRAS CLAVES: Autoevaluación, proceso educativo, proyecto educativo institucional.

El proceso de auto-evaluación institucional en ESUFA ha tenido un significado especial porque ha representado la ocasión para *examinar* el desarrollo de sus funciones sustantivas, sus condiciones de funcionamiento, revisar la *coherencia* entre su actuar institucional y sus postulados (PEI, MISIÓN); para definir estrategias que le permitan acercarse al ideal de excelencia que se ha formulado en lo educativo.

Al culminar otro año lectivo, se hace necesario que la comunidad educativa de la Escuela de Suboficiales realice un balance autónomo, a través de un proceso muy reflexivo sobre la manera como se están sosteniendo las condiciones de alta calidad

RESUMEN

El proceso de auto-evaluación institucional en ESUFA ha tenido un significado especial porque ha representado la ocasión para examinar el desarrollo de sus funciones sustantivas, sus condiciones de funcionamiento, revisar la coherencia entre su actuar institucional y sus postulados (PEI, MISIÓN); para definir estrategias que le permitan acercarse al ideal de excelencia que se ha formulado en lo educativo.

1. Sección Autoevaluación. Magíster en educación.

educativa, después de haber alcanzado la acreditación en alta calidad de sus cinco programas tecnológicos y así también visualizar de qué manera se preparará para el desarrollo del proyecto VISOR, que conducirá a la Acreditación Institucional.



que serán materia de reflexión para la plenaria y trabajo de las mesas.

ANTECEDENTES

A partir del año 1998 la Escuela se ha preocupado por constituir una cultura de auto-evaluación y autorregulación en cuanto a procesos educativos se refiere, en la

Por ello el proceso de auto-evaluación institucional 2007 a través de este documento presenta la manera como se desarrollarán las etapas a partir del modelo de evaluación vigente: *“La evaluación un camino hacia la acreditación Institucional”*.

El modelo plantea un diseño de instrumentos fundamentados en los factores de calidad institucional que propone la Guía CNA, y sugiere una metodología para cada una de las etapas, a partir de la recolección de información, el análisis e interpretación de datos, hasta la calificación y emisión de juicios.

En cada una de estas etapas se plantean las actividades, estrategias, recursos a utilizar así como el personal comprometido en el proceso ya sea como sujetos de evaluación o como partes interesadas.

En cuanto a la formulación de propuestas de mejoramiento ellas serán consecuencia de los resultados de la autoevaluación 2007 en concordancia con lo establecido en el proyecto Visor.

El documento finaliza con unas consideraciones acerca de los deberes de la evaluación,

perspectiva de la acreditación de sus cinco programas tecnológicos por lo tanto hizo propios los criterios del CNA adoptando en toda su dimensión el modelo a partir de Factores, Características, Variables e indicadores de calidad².

La adopción de este modelo permitió definir una estructura, unos mecanismos y procedimientos que facilitaron la consolidación de esa cultura de auto-evaluación, aún cuando se reconoce las dificultades que su puesta en marcha representaron teniendo en cuenta la heterogeneidad de los procesos de la institución Fuerza Aérea, pero que a la postre ha generado tomas de decisión a este respecto por parte del alto mando.

En este sentido, hacia el año 2000 se toma la decisión por parte del Consejo Superior de incluir los procesos de calidad y fijar la Acreditación como un objetivo estratégico para las escuelas de formación de la FAC y a partir de ello la Escuela ha venido fundamentando su modelo evaluativo para la academia, apoyándose en políticas, seminarios y talleres de capacitación, intercambio con comunidades de trayectoria académica reconocidas nacional e internacionalmente.

2. 10 Factores, 103 Características, 766 aspectos a evaluar



En el año 2003 la consolidación del Proyecto Rotor como herramienta metodológica valiosa para el desarrollo de cada una de las etapas del proceso de auto-evaluación el cual culminó con la acreditación en alta calidad de los programas tecnológicos.

Fundamentados en esta experiencia exitosa, en el año 2006 se inicia el proyecto Visor cuyo objetivo: la acreditación en alta calidad de la escuela como institución tecnológica.

De este proyecto, nace en el mismo año: LA EVALUACIÓN: "UN CAMINO HACIA LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL como el" MODELO DE EVALUACIÓN ESUFA 2006-2010.

METODOLOGÍA DEL PROCESO

Partiendo de la experiencia obtenida a través de los procesos realizados, así como de la reciente auto-evaluación con fines de Acreditación de los programas se procederá así:

FACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN

1. Misión y Proyecto Institucional
2. Estudiantes
3. Profesores
4. Procesos Académicos
5. Investigación
6. Pertinencia e impacto social
7. Auto-evaluación y autorregulación
8. Bienestar institucional
9. Organización, Administración y gestión
10. Recursos de apoyo académico y planta física
11. Recursos financieros.

PROPÓSITOS DE LA AUTO-EVALUACIÓN

- Proyectar, obtener, proveer y organizar información institucional que permita a la comunidad académica de la Escuela participar en un *debate crítico* sobre la calidad educativa.
- Proporcionar información básica necesaria para que los implicados en el proceso educativo puedan resolverlo formulando los juicios correspondientes.
- Ser una herramienta de información para los líderes de los subproyectos de apoyo al proyecto Visor.
- Facilitar la toma de decisiones por parte de la Dirección de la Escuela sobre los factores de calidad institucional evaluados.

IDENTIFICACIÓN DE POBLACIONES Y MUESTRAS PARA LA OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Teniendo en cuenta el propósito de este proceso 2007 cual es propiciar un debate crítico y abierto sobre las necesidades y aspectos que debiliten la calidad educativa y alimenten la mejora continua de los subproyectos, los criterios de selección de

fuentes de información y elementos muestrales recaen en quienes desde su trayectoria en la administración y de la docencia calificada sirven a los procesos educativos.

Los estudiantes como centro del proceso educativo están llamados a participar por curso y por programa tecnológico.

FUENTES	POBLACIÓN	MUESTRA	Nº ITEMS
Administrativos	27	8	19
Profesores	18	18	45
Estudiantes	388	116	35
Egresados*	87	87	15

*Suboficiales Tecnólogos en curso de ascenso en la Escuela

Insumos como información adicional será suministrada por el Grupo Académico con relación a temas como: la Evaluación docente 1º y 2º semestre 2007, resultados del ejercicio de evaluación curricular realizada para el subproyecto procesos académicos e información numérica, clima organizacional por parte de la Sección psicología, análisis de 376 indicadores para acreditación institucional por parte de la Sección Acreditación

ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS

Con base en los factores por evaluar anteriormente anotados, se diseñaron los instrumentos para la recolección de la información. Dichos instrumentos se sometieron a prueba piloto, y así garantizar su claridad y comprensión. Posteriormente serán presentados para su aprobación al Comité Central de Acreditación en cabeza del Director de la Escuela.

ESCALA DE VALORACIÓN

La comunidad académica de ESUFA a través de los procesos de *alta calidad*, ha adquirido cultura y conciencia de la importancia de la auto-evaluación institucional

Sin embargo podemos afirmar que estos procesos causan desgaste y a veces se realizan para dar cumplimiento a requisitos a través de instrumentos muy técnicos que no permiten argumentar y mucho menos detenerse a reflexionar el porqué de una aseveración o de una negación sobre el objeto evaluado.

Por ello los instrumentos propuestos para el proceso 2007, a través de preguntas combinadas permitirán valorar y a la vez expresarse franca y abiertamente sobre los procesos educativos.

MOMENTOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La evaluación es un proceso dialógico que supone, la *participación crítica y constructiva* de las partes comprometidas en él. Por lo tanto se considerarán tres momentos fundamentales para el éxito del proceso:

1. Recolección de la información.
2. Análisis y valoración de la información.
3. Puesta en común- Plenaria.

PRIMER MOMENTO:

OBJETIVO

Obtener la información institucional a través de la aplicación de instrumentos de evaluación, talleres, solicitud de información numérica y documental que se constituirá en elemento de reflexión y análisis por parte de la comunidad académica sobre la marcha de sus factores de calidad educativa.

SEGUNDO MOMENTO:

OBJETIVO

Analizar e interpretar cualitativamente la

información recolectada a la luz de los principios de evaluación: idoneidad, pertinencia, responsabilidad, integridad, equidad, coherencia, transparencia, universalidad, eficacia, eficiencia.

TERCER MOMENTO:

OBJETIVO

Socializar los análisis resultantes de las mesas de trabajo y propiciar la reflexión individual y grupal del quehacer académico de la escuela durante el año lectivo con el fin de alimentar los planes de mejoramiento para el 2008 en los subproyectos del proyecto Visor.

Este momento se constituye en la principal razón de ser del proceso de auto-evaluación institucional. Los resultados son en sí mismo una invitación para la *reflexión individual y grupal* sobre el balance del quehacer académico en la Escuela durante el año lectivo.

Igualmente, se constituye en un momento propicio para que todos los niveles de la Escuela propongan planes, políticas y acciones encaminadas al mejoramiento continuo de la calidad, con base en los resultados observados. Este compromiso se deberá reflejar explícitamente en el presupuesto de la Escuela y del Grupo Académico, lo mismo que en los respectivos planes de gestión de las dependencias.

BIBLIOGRAFÍA.

AUTOEVALUACIÓN PARA LA AUTORREGULACIÓN, modelos y experiencias ASCUN, 1997.

BORRERO, Alfonso. Autoevaluación y acreditación de instituciones de educación superior, noviembre 1993. Conferencias.

BORRERO, Alfonso. "La Autoevaluación institucional y el nivel académico". Bogotá, ASCUN 1990.

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACIÓN. GUIA CNA. 2006. Lineamientos para la acreditación institucional. Año 2006

STUFLEBEAM, Daniel L. "Educational Evaluation and Decisión Making". Itasca, Illinois, Peacock Publisher 1971. en Autoevaluación para la autorregulación ICFES. 1991

PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, Informe de acreditación institucional, en www.jave.edu.co 2006.

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, Gerencia General, Características de calidad; hacia una universidad autorregulada. Documento de referencia para las universidades, grupos de colaboración, representantes de diez universidades colombianas, noviembre 1995.